

## **Verbale riunione CDP sottocommissione di Chimica, 30 settembre 2016**

Il giorno 30 settembre 2016 alle ore 10 si è riunita la sottocommissione CDP di Chimica presso lo studio della prof.ssa Cerrato.

Sono presenti: Anfossi, Bellomo, Cerrato, Rossini.

Sono stati presi in considerazioni i dati utili per la compilazione dei quadri C e D della relazione CDP da compilare entro il giorno 30 ottobre pv. La preventiva analisi dei dati relativi a tali quadri ha evidenziato criticità ed aree di miglioramento per tutti i corsi di studio del dipartimento di Chimica. Pertanto, per quanto concerne gli aspetti critici e/o le aree di miglioramento, si è pensato di agire come riportato:

- L'analisi dei dati utili è stata compiuta secondo le linee guida riportate nel verbale della CDP del 1 settembre u.s.;
- Sono stati considerati anche i commenti liberi degli studenti laddove chiarivano aspetti critici evidenti, ma anche per quegli insegnamenti che apparentemente non presentavano indici negativi o molto negativi;
- Dall'analisi comparata e condivisa delle criticità e/o aree di miglioramento, sono risultati molto utili i commenti aggiunti dagli studenti presenti nella sotto-commissione di Chimica;
- La prof.ssa Anfossi ha elaborato i dati da inserire nella tabella comparativa dei dati generali a livello di Dipartimento secondo quanto concordato a livello di commissione in data 29 settembre u.s.; i risultati di questa analisi sono riportati in allegato al presente verbale;
- Per un unico CdS che presentava un criticità "forte" si è pensato di incontrare il Presidente del CdS stesso (seguirà verbale).

La riunione si è conclusa alla ore 12.00.

Il segretario verbalizzante, G. Cerrato

## Allegato: Tabella comparativa

		LT CTC			LT STM			LM SMBC			LM CHIM		
		2015/16	2014/15	diff	2015/16	2014/15	diff	2015/16	2014/15	diff	2015/16	2014/15	diff
0	Aule	82.25%	85.99%	-3.74%	82.07%	86.51%	-4.44%	74.19%	87.67%	-13.48%	62.26%		
1	Conoscenze preliminari	82.19%	81.48%	0.71%	83.46%	80.91%	2.55%	90.37%	78.56%	11.81%	88.69%		
2	Carico di studio	83.44%	81.38%	2.06%	86.93%	80.54%	6.39%	83.45%	79.69%	3.76%	85.88%		
3	Materiale didattico	80.33%	80.48%	-0.15%	83.39%	78.89%	4.50%	91.91%	80.13%	11.78%	82.93%		
4	Modalità d'esame	85.37%	84.81%	0.56%	88.61%	91.65%	-3.04%	97.84%	90.34%	7.50%	87.68%		
5	Orari lezioni	93.60%	91.11%	2.49%	94.97%	94.68%	0.29%	97.10%	93.73%	3.37%	89.91%		
6	Stimolo interesse	78.08%	77.49%	0.59%	82.83%	82.31%	0.52%	92.09%	85.80%	6.29%	85.38%		
7	Chiarezza espositiva	80.99%	80.94%	0.05%	83.42%	83.51%	-0.09%	89.78%	86.08%	3.70%	86.73%		
8	Attività integrative	87.68%	86.09%	1.59%	88.02%	87.76%	0.26%	95.80%	87.78%	8.02%	87.61%		
9	Coerenza svolgimento	92.82%	94.35%	-1.53%	95.42%	94.26%	1.16%	99.26%	94.64%	4.62%	90.59%		
10	Reperibilità docente	92.67%	92.81%	-0.14%	92.63%	95.58%	-2.95%	98.48%	92.24%	6.24%	95.05%		
11	Interesse	85.84%	85.72%	0.12%	88.91%	88.84%	0.07%	94.20%	86.56%	7.64%	79.65%		
	MEDIA	85.44%	85.22%	0.22%	87.56%	87.12%	0.43%	92.04%	86.94%	5.10%	85.20%	#DIV/0!	#DIV/0!
		LM CAMB			LM CCFS			LM SM			LM CIND		
		2015/16	2014/15	diff	2015/16	2014/15	diff	2015/16	2014/15	diff	2015/16	2014/15	diff
0	Aule	72.55%	52.81%	19.74%	93.75%	91.06%	2.69%	92.68%	86.51%	6.17%	94.59%	78.79%	15.80%
1	Conoscenze preliminari	87.19%	85.84%	1.35%	78.84%	78.13%	0.71%	86.88%	80.91%	5.97%	91.22%	92.39%	-1.17%
2	Carico di studio	74.56%	79.06%	-4.50%	71.92%	79.01%	-7.09%	83.71%	80.54%	3.17%	87.69%	91.03%	-3.34%
3	Materiale didattico	80.70%	79.28%	1.42%	79.77%	86.92%	-7.15%	86.79%	78.89%	7.90%	84.18%	85.04%	-0.86%
4	Modalità d'esame	97.15%	93.41%	3.74%	92.68%	95.36%	-2.68%	93.49%	91.65%	1.84%	87.66%	92.56%	-4.90%
5	Orari lezioni	98.23%	97.32%	0.91%	93.54%	93.44%	0.10%	95.40%	94.68%	0.72%	89.58%	92.37%	-2.79%
6	Stimolo interesse	90.18%	86.71%	3.47%	86.31%	88.59%	-2.28%	80.83%	82.31%	-1.48%	85.25%	92.68%	-7.43%
7	Chiarezza espositiva	87.86%	84.71%	3.15%	86.36%	89.91%	-3.55%	83.71%	83.51%	0.20%	87.68%	92.89%	-5.21%
8	Attività integrative	89.63%	89.64%	-0.01%	82.20%	86.71%	-4.51%	86.49%	87.76%	-1.27%	89.40%	94.72%	-5.32%
9	Coerenza svolgimento	98.88%	97.10%	1.78%	95.26%	97.97%	-2.71%	98.84%	94.26%	4.58%	94.44%	96.08%	-1.64%
10	Reperibilità docente	99.05%	95.03%	4.02%	95.43%	96.43%	-1.00%	95.83%	95.58%	0.25%	94.57%	96.10%	-1.53%
11	Interesse	92.55%	90.02%	2.53%	90.76%	91.96%	-1.20%	85.11%	88.84%	-3.73%	89.15%	88.69%	0.46%
		89.04%	85.91%	3.13%	87.24%	89.62%	-2.39%	89.15%	87.12%	2.03%	89.62%	91.11%	-1.49%

## Commenti

I valori degli indicatori sono tutti molto elevati (>70%) per l'a.a. 2015/16 per tutti i CdL/CdS del dipartimento .

I valori più bassi si registrano per gli aspetti dell'adeguatezza delle aule e il carico di studio.

Valutazioni estremamente positive (>90%) si hanno invece per tutti i CdL/CdS sugli aspetti di coerenza rispetto a quanto presente sulle pagine web, reperibilità dei docenti e rispetto degli orari (con l'eccezione della LM in CIND, per la quale questo indicatore è comunque pari all'89.6%).

Considerando la media di tutti gli indicatori si ha una variazione tra l'85% (LM CHIM) e il 93% (LM SMBC).

## **LT CTC**

Sostanzialmente invariata con un unico aspetto in peggioramento significativo (-3.7% sulle aule)

## **LT STM**

Alcuni aspetti in peggioramento: aule (-4.5%), chiarezza sulle modalità d'esame e reperibilità dei docenti (-3%) ed altri in miglioramento: adeguatezza del carico di studio (+6.4%) e disponibilità del materiale didattico (+4.5%)

## **LM CAMB**

Sostanziale trend positivo. Tra i molti aspetti in netto miglioramento si segnalano, in ordine di rilievo: adeguatezza aule (+19.7%), reperibilità docente e chiarezza sulle modalità d'esame (+4 e +3.7%), chiarezza espositiva e stimolo all'interesse (+3.5 e 3.2% rispettivamente)

In peggioramento l'adeguatezza del carico di studio (-4.5%)

## **LM CCFS**

Sostanziale trend negativo. Tra i numerosi aspetti in peggioramento, si segnalano in ordine di rilievo: adeguatezza del carico di studio e disponibilità del materiale didattico (-7.1 e -7.2%), chiarezza espositiva e utilità delle attività integrative (-3.6 e -4.5%)

Nessuna area significativamente in miglioramento.

## **LM CIND**

Sostanziale trend negativo. Tra i numerosi aspetti in peggioramento, si segnalano in ordine di rilievo: stimolo all'interesse (-7.4%), chiarezza espositiva e utilità delle attività integrative (-5.2 e -5.3%), chiarezza sulla modalità d'esame (-4.9%) e adeguatezza del carico di studio (-3.3%).

In miglioramento invece l'adeguatezza delle aule (+18.8%)

## **LM CHIM**

Non applicabile

## **LM SM**

Indicatori in miglioramento complessivamente, anche se ci sono anche alcuni aspetti in peggioramento.

In miglioramento, in ordine di rilevanza: disponibilità del materiale didattico (7.9%), adeguatezza aule e dei pre-requisiti (+6.2 e 6.0%), coerenza rispetto a quanto riportato sulle pagine web (+4.6%), adeguatezza del carico di studio (+3.2%).

In peggioramento significativo l'interesse verso gli argomenti proposti (-3.7%)

## LM SMBC

Indicatori tutti in netto miglioramento, ad eccezione dell'adeguatezza aule che è in netto peggioramento (-13.5%).

Tutti gli altri aspetti sono in miglioramento, anche molto significativo. In ordine di rilevanza: adeguatezza pre-requisiti e disponibilità del materiale didattico (entrambi +11.8%), interesse verso gli argomenti proposti, chiarezza delle modalità d'esame e utilità delle attività integrative (+7.6, +7.5 e +8.0%), reperibilità dei docenti e stimolo all'interesse (+6.2 e +6.3%), coerenza rispetto alle pagine web (+4.6%), chiarezza espositiva e rispetto degli orari (+3.7 e +3.4%) .

### **Verbale dell'incontro con il prof. Guido Viscardi, presidente del corso di Laurea Magistrale in Chimica Industriale (4/10/2016)**

L'incontro con il prof. Viscardi è stato richiesto dalla sottocommissione CDP di Chimica per approfondire la questione legata ad un insegnamento del CdLM stesso che presenta numerose criticità e altrettante aree di miglioramento secondo l'esito dei questionari Edumeter.

Il presidente ha dichiarato di essere pienamente al corrente della situazione e ha descritto quali azioni conoscitive e correttive ha posto in essere durante l'a.a. 2015-16, quando il problema si è presentato. La sottocommissione è così venuta al corrente del problema di salute che ha toccato il docente in questione e che ha parzialmente determinato i disagi percepiti dagli studenti e manifestati attraverso i dati Edumeter. Il Presidente ha garantito che l'insegnamento è oggetto di particolare attenzione da parte del CdS e che per il nuovo a.a. l'assetto della docenza ha subito un parziale ridimensionamento.