



VERBALE COMMISSIONE DIDATTICA PARITETICA
10 novembre 2020

La Commissione Didattica Paritetica della Scuola di Scienze della Natura si è riunita il giorno 10 novembre 2020, alle ore 13 in modalità telematica tramite l'applicazione webex con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Analisi Quadri B - C - D - E
3. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Presidente: Prof.ssa Laura Anfossi

Vicepresidente: Dott.ssa Beatrice Botta

Dip.to di Chimica: Proff. Silvia Maria Casassa, Giuseppina Cerrato - Laura D'Amico, Beatrice Garetto, Paolo Lazzarini

Dip.to di Fisica: Prof. Roberto Tateo - Niccolò Fonio

Dip.to di Informatica: Prof. Francesco Bergadano - Stefano Vincenzi

Dip.to di Matematica: Prof. Guido Magnano

Dip.to DBIOS: Proff. Mariangela Girlanda, Luca Munaron – Elena Arabia, Sofia Cervino, Simone Marzocchi

Dip.to di Scienze della Terra: Prof. Francesco Dela Pierre - Sara Nerone

Dip.to di Studi Storici: Prof. Alessandro Morandotti - Matilda Bastianelli

SUISS: Prof. Gianluca Garello

Didattica Scuola: Sig.ra Stefania Pegoraro

Hanno giustificato l'assenza:

Dip.to Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio: Prof. Alessandro Pezzoli

Risultano assenti:

Dip.to DBIOS: Proff. Sergio Castellano

Dip.to Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio: Irene Boccia

SUISS: Maurizio Ravelli

La seduta inizia alle ore 13.

1. Comunicazioni

La Prof.ssa Anfossi comunica che il verbale della seduta del 28 ottobre 2020 è stato inviato alla commissione per l'approvazione telematica. Non essendo pervenute richieste di modifica, il verbale s'intende approvato.

2. Analisi Quadri B - C - D - E

Si procede con l'analisi dei quadri B-C-D che sono le parti più corpose della relazione CDP, la parte generale della relazione sarà compilata dal coordinatore e vicecoordinatore con il supporto della sezione didattica di Scuola.

La prof.ssa Anfossi illustra tramite le pillole inviate dal Presidio i vari quadri:

Quadro B: analisi e proposte in merito alla docenza, materiali e ausili didattici e prove d'esame in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi.



Spunti di riflessione richiesti:

- i materiali e gli ausili didattici sono adeguati rispetto al raggiungimento degli obiettivi formativi
- le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti,
- gli studenti hanno segnalato criticità rispetto a questi temi
- le prove di esame si svolgono secondo quanto descritto nelle schede di insegnamento
- gli studenti hanno segnalato criticità rispetto alle prove d'esame.

Rispetto all'ultimo punto nasce una riflessione in merito allo strumento "Edumeter 2" ovvero il questionario non obbligatorio che gli studenti compilano dopo aver sostenuto l'esame. Nel corso del tempo si è capito essere un dato parziale (non sono presenti tutte le valutazioni degli ultimi anni delle triennali e del secondo anno delle magistrali perché gli studenti terminano il loro percorso) quindi si ha una visione solo parziale e, in generale, le schede compilate sono di numero esiguo.

Si chiede alla Commissione di esprimersi sulla possibilità o meno di prendere ancora in considerazione questa tipologia di dati.

Il Prof. Munaron suggerisce di considerare tale fonte nel caso in cui i dati relativi alle statistiche non siano esigui e/o in casi di particolari criticità.

Il Prof. Magnano concorda nel sostenere che si possa considerare lo strumento un ulteriore elemento se contiene delle informazioni rilevanti senza però dare un valore statistico generale.

La componente studentesca, inoltre, ritiene che lo strumento non sia ampiamente utilizzato dagli studenti per mancata comunicazione della sua esistenza.

La prof.ssa Anfossi suggerisce di utilizzare i dati in maniera qualitativa come strumento per eventualmente evidenziare situazioni molto gravi.

Si decide, inoltre, di segnalare nella sezione "area di miglioramento" del nucleo di valutazione, l'esigenza che questo strumento possa diventare utile per la valutazione e che debba essere maggiormente incentivato l'utilizzo da parte degli studenti.

Rispetto ai criteri da utilizzare per la valutazione, la CDP decide di seguire i criteri già definiti in passato:

1 pallino rosso: segnalare come critico (non inserire nominativi ma codici Insegnamento)

3 pallini gialli sotto al 50%: segnalare come critico

1-2 pallini gialli sotto al 50%: segnalare come area di miglioramento

Nel caso in cui una situazione persiste nel rimanere con valutazione negativa sarà determinata come criticità.

La prof.ssa Anfossi riferisce di aver inviato una comunicazione al Presidio rispetto alla problematica presentata dal Prof. Tateo nella seduta precedente.

Il Prof. Tateo evidenziava delle perplessità relative ai criteri di aggregazione dei dati Edumeter di quest'anno, i dati risultano molto discordanti rispetto allo "storico" degli stessi ed è quindi sorto qualche dubbio rispetto al fatto che rispecchino realmente l'opinione degli studenti.

La Prof.ssa Anfossi comunica che durante il CCS della triennale di Chimica e Tecnologie Chimiche è stata approvata la relazione della CMR che ha riportato la completa mancanza dei dati per il I periodo didattico, cosa che ovviamente significa che almeno metà degli insegnamenti non sono stati analizzati.

A tal proposito il Presidio ha risposto che, a seguito di una precedente segnalazione, stanno predisponendo delle indagini mirate su EduMeter e chiedono di preparare un documento (anche slides con gli screenshot di EduMeter) che permetta loro di indagare il problema più in dettaglio.

La Prof.ssa Anfossi chiede alla Commissione di effettuare una rapida verifica entro la metà della prossima settimana e di segnalare le anomalie in modo da poter inoltrare al Presidio una richiesta puntuale di questi dati.



La reportistica Edumeter è stata riversata su SciVOLI (non è presente la documentazione relativa alla SUISS e parte dei dati della LM in Stochastics and Data Science).

La prof.ssa Anfossi invierà al Presidio anche la richiesta per poter accedere ai file contenenti i commenti liberi degli studenti per tutti i CdS e CdL in valutazione per la CDP. Le sottocommissioni che avranno necessità di accedere a tali dati potranno inviare una richiesta specifica alla prof.ssa Anfossi.

Quadro C: laboratori, aule, attrezzature

Spunti di riflessione:

- sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica
- le opinioni degli studenti hanno segnalato criticità
- il CdL /Dip.to ne è consapevole (in questo punto valutare se la CMR, CdL ha segnalato e preso in considerazione la criticità segnalata dagli studenti)
- il CdL /Dip.to ha coinvolto i referenti in Ateneo per la soluzione delle criticità
- il CdS favorisce l'accessibilità alle strutture agli studenti disabili

Il Prof. Magnano riflette sul fatto che bisogna valutare le schede che si riferiscono all'a.a. 2019-20 in cui il II semestre è stato erogato a distanza, le informazioni da valutare dovrebbero essere rivolte alle dotazioni necessarie per svolgere in modo efficace l'attività didattica a distanza.

La Prof.ssa Anfossi propone di segnalare nella parte generale della relazione l'inadeguatezza di questo strumento valutativo relativo a questo periodo.

Il Prof. Morandotti suggerisce di inserire tale valutazione nella voce "attrezzature" tenendo conto dei feedback avuti dagli studenti.

Quadro D: gestione opinione studenti

- come le CMR e CdS hanno utilizzato i risultati delle opinioni studenti.

La prof.ssa Anfossi si farà carico di chiedere al Presidio se esistono dati che possono aiutare la CDP a rispondere in maniera più adeguata rispetto all'erogazione della didattica del II semestre.

In fase di compilazione della relazione sarà anche inserita la richiesta di modificare i quadri e le fonti in relazione alla docenza e alle attrezzature.

Tra le fonti messe a disposizione, si ricorda alla CDP di far riferimento anche alla Scheda Monitoraggio Annuale compilata dalle CMR (scadenza 31.10.2020), in cui sono stati analizzati gli stessi quadri richiesti alla CDP.

Si ricorda alle sottocommissioni di pubblicare su SciVoli il verbale relativo ai lavori svolti, la Commissione sarà convocata nella prima settimana di dicembre per la lettura dei quadri.

3. Varie ed eventuali

Non essendovi altri argomenti da trattare, la seduta è tolta alle ore 14:20.

Il Presidente della Commissione
didattica paritetica
Laura ANFOSSI

Il Segretario verbalizzante
Stefania PEGORARO