

Riunione CDP 13/12/2017

La Commissione Didattica Paritetica della Scuola di Scienze della Natura è stata convocata il giorno 13/12/2017, alle ore 15:00, presso la sala al 1° piano di via Giuria 15, con il seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Lettura ed eventuale approvazione dei quadri 4.1, 4.2, 5, 6 e 7
3. Varie e Eventuali

La riunione ha inizio alle ore 15:00.

Sono presenti:

Jacopo Tancredi (Pres.), Wanda Alberico (Vice-Pres.),

Docenti: Patrizia Bovolín, Maria Pia Gallo, Laura Anfossi, Giuseppina Cerrato, Roberto Tateo, Francesco Bergadano, Francesco Dela Pierre, Maria Beatrice Failla

Studenti: Stefano Vincenzi, Grigorios Kokkoris, Anna Bergamini, Stefano Ebagezio

Hanno giustificato l'assenza: Alessandro Pezzoli, Sergio Castellano, Guido Magnano, Marco Caldera, Silvia Canna, Andrea Cattaneo

1. Comunicazioni

Presidente e Vicepresidente si sono trovati lunedì pomeriggio per leggere i quadri disponibili in rete ed hanno alcune osservazioni che verranno riportate nel corso della lettura.

2. Lettura ed eventuale approvazione dei quadri compilati dalle Sottocommissioni

Si è constatata qualche confusione nella denominazione dei Questionari Edumeter sottoposti agli studenti; pertanto la commissione precisa che (definizioni interne alla CDP) sono stati utilizzati due nomi specifici:

- per Edumeter 1 si intende il questionario sulla valutazione della didattica
- per Edumeter 2 si intende il questionario su esami ed infrastrutture

Confrontando relazioni di diverse sottocommissioni si è notato che alcuni riportano esplicitamente il nome di insegnamenti con criticità e/o aree di miglioramento: la Commissione decide unanimemente di riportare tali indicazioni solo laddove siano assenti dal verbale della CMR, in caso contrario di rimandare al verbale stesso.

Il Presidente inizia la lettura dei quadri 4-7, cominciando da quelli di Scienze della Terra, per permettere a Dela Pierre di assentarsi alle 16, causa riunione al DST concomitante.

Si suggerisce di inserire nei quadri le percentuali degli indici di soddisfazione, in analogia a quanto riportato da altri.

Si procede quindi con la lettura dei quadri di Chimica, dove, con gli aggiustamenti suggeriti sopra, si approva il lavoro fatto dalla sottocommissione.

Per Studi storici la Commissione approva quanto inserito

Per il Dipartimento Interateneo si approva quanto inserito

Per il Dip. Di Fisica si procede ad una lettura veloce, non essendoci particolari osservazioni da fare.

La relazione del Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi è la più articolata, sia per il numero dei CdS, sia per la loro complessità; a parte i minimi rilievi di cui sopra, la correzione più rilevante riguarda il corso di Laurea in Scienze Motorie: la CDP suggerisce di spostare nelle criticità due punti inseriti come area di miglioramento; la correzione viene fatta direttamente in un caso, mentre per il secondo si lascia alla sottocommissione di valutare se effettivamente si tratti di criticità. Per il resto la relazione è approvata.

Viene infine data lettura ai quadri del Dipartimento di Informatica; sono suggerite 2 piccole correzioni sul quadro 6, che però dev'essere riaperto da Canavotto perché chiuso definitivamente per errore.

I quadri di Matematica erano stati letti dal Presidente, che non ha rilievi da fare.

Da questi ultimi, tuttavia, è emerso un dato interessante relativo al materiale didattico: le critiche al materiale didattico sono visibili, in qualche caso, solo in Edumeter 2 e cioè in relazione al sostenimento degli esami, mentre non vi è nessuna traccia di critiche in Edumeter 1. Questo fa pensare ad un utilizzo improprio e tardivo degli strumenti messi a disposizione

Inoltre la CDP, specialmente da parte dell'area biologica, ma non solo, lamenta il fatto di non poter disporre delle valutazioni, da parte dei tutor accademico e aziendale, degli stage effettuati dai loro studenti; pertanto la CDP avanza la proposta di chiedere all'Ateneo di informatizzare e rendere disponibili le relazioni dei tutor (accademico ed esterno) in relazione alla valutazione dei tirocini curriculari.

Infine viene segnalato dai colleghi di area biologica un problema relativo alla docenza di corsi in lingua inglese (si vedano le osservazioni al quadro 4.1): gli studenti lamentano una scarsa efficacia di alcuni docenti italiani quando tengono le lezioni in lingua inglese. Volendo sostenere l'internazionalizzazione, questo problema va segnalato al Nucleo di Valutazione, affinché solleciti l'Ateneo a farsi carico di un'appropriata formazione ai docenti che insegnano in lingua inglese.

Infine si suggerisce di discutere con il Presidio di Qualità la difficoltà a commentare alcuni degli indicatori ANVUR, per esempio l'attrattività di un CdL, che non sembrano rientrare appieno nelle competenze del CdL stesso.

Non è stato possibile alle sottocommissioni, per mancanza di tempo, riportare nei verbali il confronto dei dati Edumeter su diversi AA: sarebbe tuttavia utile se il Presidio di Qualità invitasse i singoli CdS a preparare tale documento, che fornirebbe un ulteriore elemento di giudizio alla CDP (per es. valutazioni in crescita ovvero in decrescita).

Dopo le ultime correzioni concordate e la stesura della parte generale della relazione, il Presidente inviterà tutti i membri della CDP a prenderne visione e ad approvare telematicamente la relazione stessa, entro la giornata del 15/12

La riunione termina alle ore 18:00