

Verbale incontri telematici con i Presidenti dei CdS/CdLM afferenti al Dipartimento di Chimica

Il giorno 22/11/2016 alle 14.30 nei locali del dipartimento di Chimica L. Anfossi, C. Bellomo, G. Cerrato e D. Rossini si sono riunite per esaminare le risposte ricevute da tutti i Presidenti dei CdS/CdLM afferenti al Dipartimento di Chimica in merito al questionario spedito via email in data 11/11/2016 e contenente domande utili per la compilazione del quadro F della relazione CDP 2016.

Questa modalità di rilevazione dei dati è stata concordata durante la riunione della CDP di Scienze della Natura in data 26/10/2016.

Di seguito, si riporta l'elenco delle domande sottoposte ai Presidenti di CdS/CdLM:

- Come vengono utilizzati i dati della rilevazione opinione studenti e in quale sede vengono discussi (CdS, Commissione didattica, altro...).
- I risultati sono esaminati con gli studenti?
- I commenti liberi vengono analizzati?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media?
- Hai ricevuto la relazione della CDP relativa ai quadri C e D?
- Come pensi di utilizzare le analisi e i suggerimenti contenuti nella stessa?

Tutti i Presidenti di CdS/CdLM dichiarano di aver verificato personalmente i risultati dei questionari Edumeter sia per quanto riguarda le performance nella fascia bassa di valutazione, sia a campione nella fascia alta. In generale i dati sono analizzati e discussi dal gruppo del riesame di ogni consiglio e condivisi e discussi con i rappresentanti degli studenti eletti nei diversi CdS/CdLM.

Tutti i Presidenti hanno anche ricevuto la relazione CDP relativa ai quadri C e D: dichiarano di aver illustrato i dati generali in seno al consiglio oppure alla commissione didattica oppure al gruppo del riesame: per le poche criticità/aree di miglioramento presenti in esse, ogni Presidente ha riportato di aver intrapreso colloqui con i docenti direttamente interessati, al fine di affrontare i pochi problemi e possibilmente trovarne immediatamente risoluzione.

Si segnala che, in un caso di particolare criticità, il Presidente era già intervenuto in corso di a.a. per affrontare la situazione, essendone stato messo al corrente dagli studenti, come già evidenziato nel quadro C della relazione CDP.

In altri due casi di docenti con criticità, gli stessi sono stati sostituiti per l'a.a. in corso (uno dei due causa pensionamento).

La commissione, avendo rilevato che tutti i CdS/CdL afferenti al dipartimento hanno esaminato correttamente sia i dati Edumeter, sia i quadri C e D della relazione CDP e messo in atto azioni o programmato interventi per risolvere le poche criticità messe in evidenza, ritiene di non avere nulla da segnalare nel quadro F della relazione CDP 2016.

I componenti discutono anche brevemente l'opportunità di segnalare eventuali buone pratiche a livello di dipartimento o di singolo CdS/CdL, tuttavia ritengono di non indicare nulla, vista l'assenza di indici con miglioramento significativo rispetto all'anno precedente, a parte per il corso di LM SMBC, che però, per i pochi iscritti, verrà spento nel prossimo a.a.

Esauriti gli argomenti da trattare, la riunione si è conclusa alle ore 17.