

CDP-sottocommissione Informatica-Matematica Verbale della riunione del 25 novembre 2016

La sottocommissione ha inviato ai presidenti dei CCS integrati di Informatica e di Matematica, ai vicedirettori per la didattica dei Dipartimenti di Informatica e di Matematica e ai rappresentanti degli studenti negli stessi CCS le domande relative al quadro F che sono state inserite dal Presidio di Qualità nella form di compilazione, chiedendo loro di fornire informazioni in merito.

Per quanto riguarda i CdL in Matematica, la sottocommissione prende atto delle seguenti risposte:

- Come vengono utilizzati i dati della rilevazione opinione studenti e in quale sede vengono discussi (CdS, Commissione didattica, altro...)?

(Presidente CCS): I dati della rilevazione opinione studenti vengono utilizzati per migliorare l'offerta formativa. In particolare, vengono esaminati e discussi dalla Commissione didattica paritetica (CCP), organo del CCS. La CCP redige una relazione sui dati semestrali per ciascuno dei corsi di laurea in Matematica, Matematica per la Finanza e l'Assicurazione e Matematica magistrale. Tali relazioni sono allegate ai verbali della CCP e trasmesse al Consiglio del CdS, alla Commissione didattica dipartimentale, e alla CDP della Scuola.

(Vicedirettore Dipartimento): Le criticità e le aree di miglioramento riguardanti insegnamenti di matematica di servizio (al di fuori del CDS in matematica) sono stati discussi nella CD di dipartimento.

(Rappresentanti degli studenti): Vengono discussi in CCP, convocata all'uopo almeno due volte l'anno.

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

(Presidente CCS): La presentazione dei dati pubblici nei report di Ateneo è ritenuta adeguata. Inoltre sulla pagina principale di CampusNet di ciascuno dei corsi di studio è presente un link (sezione: Opinione degli studenti) per la visualizzazione dei report previa autenticazione con le credenziali di Ateneo.

(Rappresentanti degli studenti): I risultati sono visibili direttamente dalla piattaforma Edumeter, da qualche anno.

- I risultati sono esaminati con gli studenti?

(Presidente CCS): Sì, i risultati vengono esaminati con gli studenti nelle riunioni della CCP che per metà è costituita da una rappresentanza studentesca.

(Rappresentanti degli studenti): Sì, in CCP.

- I commenti liberi vengono analizzati?

(Presidente CCS): I commenti liberi vengono presi in considerazione dalla presidenza del CCS specialmente nei casi in cui l'indice di soddisfazione sulla valutazione della didattica risultano sotto soglia.

(Rappresentanti degli studenti): No.

- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media?

(Presidente CCS): Le informazioni vengono trattate con grande riservatezza, in fase di discussione nelle sedute della CCP.

(Rappresentanti degli studenti): Si cerca di capire quale possa essere il problema anche mediante un'"intervista" informale degli studenti del corso (fatta dai rappresentanti degli studenti) e chiedendo lumi al docente interessato (a cura del Presidente del CCS e/o del Vice-Direttore alla Didattica).

- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?

(Presidente CCS): Sì, in generale, il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti e mette in atto azioni correttive. Gli interventi adottati dipendono dal problema evidenziato. In talune situazioni basta una comunicazione verbale del presidente del CCS al docente o ai docenti dell'insegnamento su cui sono rilevate criticità, al fine di effettuare gli aggiustamenti del caso. In altre situazioni le strategie correttive possono comportare un avvicendamento di docenti sull'insegnamento che presenta problemi; tali misure sono discusse e concordate anche con il vice-direttore alla didattica, coinvolgendo eventualmente la commissione didattica dipartimentale o i docenti del settore scientifico-disciplinare relativo all'insegnamento in questione.

(Rappresentanti degli studenti): Per quanto possibile, sì.

La sottocommissione, inoltre, prende atto che

(1) la Commissione Didattica del Dipartimento di Matematica ha preso atto tempestivamente degli esiti delle rilevazioni Edumeter per l'a.a. 2015/16 in fase di assegnazione degli incarichi didattici, attuando per il 2016/17 un cambio della docenza in entrambi i corsi caratterizzanti (uno nella LT in Matematica e uno nella LM) per i quali si sono riscontrate criticità multiple.

(2) la Commissione Didattica del Dipartimento di Matematica ha costituito un gruppo di lavoro per condividere e uniformare contenuti, materiali didattici e modalità d'esame in tutti i corsi di matematica di base erogati presso altri CdL. Sono già in corso progetti pilota e l'allestimento di materiali didattici e prove di valutazione su computer. Le tempistiche di intervento sono state definite in modo dettagliato; gli esiti di questa profonda riorganizzazione della didattica "di servizio" si manifesteranno a partire dal 2017/18.

La sottocommissione, pertanto, ritiene che non si debbano indicare criticità né aree di miglioramento nel quadro F per il Dipartimento di Matematica, e che i punti (1) e (2) debbano essere segnalati nella sezione "Eventuali buone pratiche e/o commenti".

Per quanto riguarda i CdL in Informatica, la sottocommissione prende atto delle seguenti risposte:

- Come vengono utilizzati i dati della rilevazione opinione studenti e in quale sede vengono discussi (CdS, Commissione didattica, altro...)?

(Presidente CCS): Vengono elaborati dalla sottocommissione valutazione della commissione CPCR del CCS e presentati in CCS. I rappresentanti degli studenti li presentano nei loro incontri con gli studenti. In presenza di criticità il Presidente del CCS si fa carico di un primo incontro con il responsabile dell'insegnamento. Se i problemi con l'insegnamento sono strutturali (per esempio problemi di posizionamento nei semestri, orari o simili) si passa alla commissione didattica o, se si tratta invece di problemi relativi ai contenuti, viene istituito un gruppo di lavoro sugli argomenti dell'insegnamento segnalato.

(Vicedirettore Dipartimento): le opinioni degli studenti sono utilizzate dalla commissione didattica del dipartimento in sede di attribuzione dei carichi didattici, previa consultazione del Presidente del CdS degli insegnamenti per i quali sono state segnalate criticità.

(Rappresentanti degli studenti): Vengono discussi in CdS, nelle riunioni tra noi rappresentanti e nei collettivi insieme agli studenti, analizzando i dati e cercando di comprendere le cause che possono spingere gli studenti a valutare negativamente un corso.

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

(Presidente CCS): Non facciamo nessuna particolare attività, ci affidiamo alle comunicazioni di Ateneo agli studenti

(Rappresentanti degli studenti): No, il link nella pagina del dipartimento non è efficace per raggiungere un numero alto di studenti.

- I risultati sono esaminati con gli studenti?

(Presidente CCS): Sono esaminati con i rappresentanti degli studenti in CPCR

(Rappresentanti degli studenti): In parte, perchè questo lavoro lo facciamo noi rappresentanti, organizzando collettivi per coinvolgere gli studenti a vedere i risultati delle loro valutazioni.

- I commenti liberi vengono analizzati?

(Presidente CCS): Sì, dalla CPCR

(Rappresentanti degli studenti): Sì, vengono presi in considerazione anche questi.

- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media?

(Presidente CCS): Sono incluse nelle relazioni semestrali e in quella annuale della CPCR relazione della CPCR

(Rappresentanti degli studenti): Si mettono in evidenza, si cercano le cause dirette, si cerca di fare confronti con i corsi in cui le valutazioni sono alte e si pensano alternative per poter migliorare il

corso.

- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?

(Presidente CCS): È sempre stato fatto, non solo, alla presentazione delle matricole viene spiegato il circolo virtuoso della qualità e di come i loro commenti agli insegnamenti fanno parte di questo circolo. Vi sono esempi di problemi avuti in passato e risolti con modifiche di contenuti o modalità di esame (e a volte anche di docente). Tutte le criticità segnalate quest'anno hanno già portato a modifiche degli insegnamenti per il 16/17

(Rappresentanti degli studenti): Sì, con le dovute attenzioni, il CdS cerca di sondare possibili alternative.

La sottocommissione, pertanto, ritiene che non si debbano indicare criticità nel quadro F per il Dipartimento di Informatica e per i corsi di studio triennale e magistrale in informatica, e che si possa indicare la seguente area di miglioramento per il corso di laurea triennale in Informatica:

“Come fatto osservare dai rappresentanti degli studenti, che sono stati intervistati specificamente su questo punto, i questionari sono analizzati in modo approfondito e completo, e il CDS recepisce i principali problemi evidenziati. Tuttavia, il link nella pagina Web del dipartimento non è efficace per raggiungere un numero elevato di studenti, e questa è un'area di possibile miglioramento per quanto riguarda le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. Come risulta da intervista alla presidente del CCS, per quanto riguarda le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, il CCS stesso non gestisce nessuna particolare attività, ma si affida alle comunicazioni di Ateneo agli studenti.”